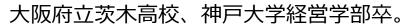


HR Design Lab. 研修プログラム "JAMシリーズ"

講師の紹介

楠本 和矢

HR Design Lab. 代表 兼 (株)博報堂コンサルティング 執行役員



丸紅株式会社で、新規事業開発業務を担当。

外資系ブランドコンサルティング会社を経て現職。

これまでコンサルティングプロジェクトの統括役として、クライアント企業に深くコミット するアプローチのもと、多岐にわたるプロジェクトを担当。

現在は執行役員として、人材育成事業の統括、重点企業のプロジェクト統括、及び外部 企業とのアライアンス構築業務に携わる。

(人材育成業務について)

博報堂/博報堂グループ内において、実績で圧倒的No.1のビジネス研修講師。

「生産性向上/働き方改革」が叫ばれている昨今、マネジメントに悩むミドルマネジャーの 方に向け、ヒトの知恵を効果的に引き出し、多様な意見やアイデアを整理し、円滑な合意形成 を実現する「パワーファシリテーション」メソッドを提供。

研修を実施した企業からは、平均98%の満足度を獲得。





HR Design Lab.は、母体となる博報堂コンサルティングが創設以来培ってきた、数多くの組織活性化/人材育成に関連するプロジェクトの知見と、現場における自らの実践と検証をベースとし、世に数多あるサービスから一線を画した、よりクリエイティブな、より実践的な人材育成ソリューションを提供する組織です。

HR Design Lab.

博報堂コンサルティング 会社概要

会社名 株式会社 博報堂コンサルティング

HAKUHODO CONSULTING INC.

事業概要
ブランド構築と事業変革に関する経営コンサルティング

代表 代表取締役社長共同CEO 喜馬 克治

代表取締役共同CEO 山之口 援

設立 2001年4月

資本金 1億円(株式会社 博報堂 100%出資)

社員数 45名

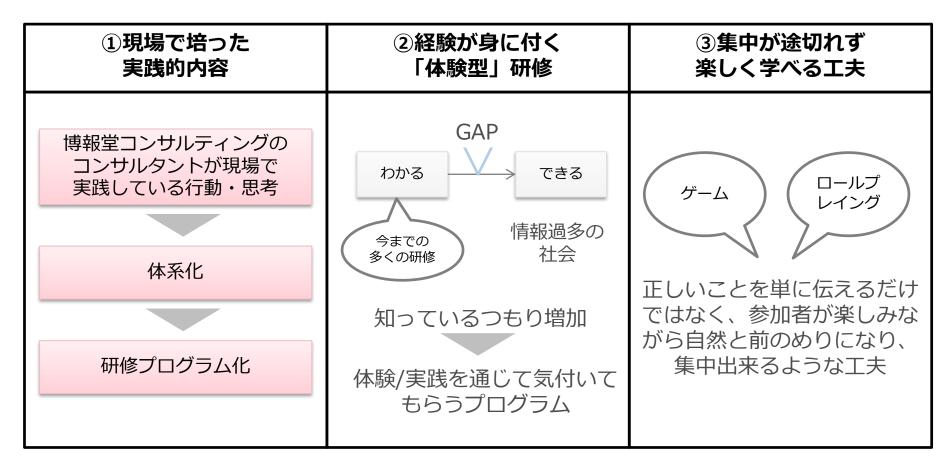
沿革 1999年:株式会社博報堂ブランドコンサルティング設立

2011年:博報堂内のコーポレートデザイン部と組織統合し社名変更

オフィス 東京、大阪、シンガポール



"JAM"シリーズは、「3つの特徴」に基づいた、 ユニークな研修プログラムです。

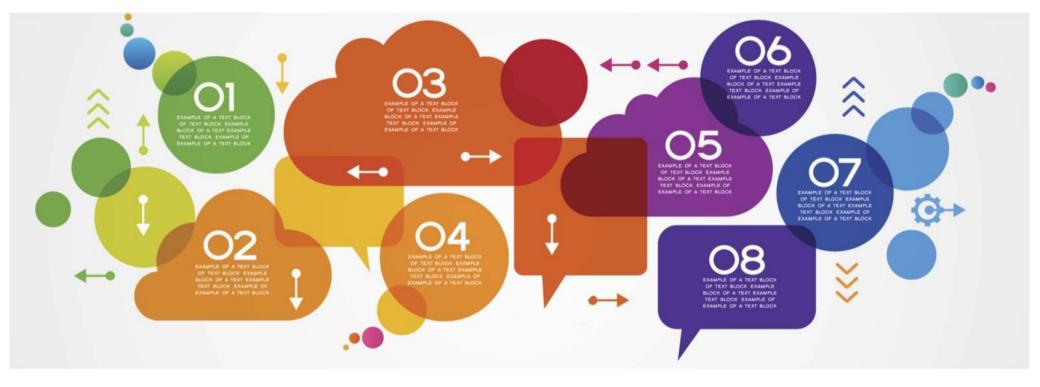


"JAM"というシリーズ名称の由来

JAZZの「JAMセッション」のように、メンバー同士が 楽しい気持ちで奏で合い、素敵な相乗効果を生み出していく。

そんな研修をつくり、皆様にお届けしたいという思いを、 この名前に込めました。





ファシリテーション JAM

ファシリテーターとして、議論を効果的にリードするための考え方と テクニックを実践を通じて習得します

- ◆ 生産性の高い、効果的な会議を実現するためのファ シリテーションスキルを学びます
- ◆ 起こりえる様々な状況を演習テーマに、如何に議論 をリードしていけるかを考え、実践します
- ◆ 現場での「再現性」にこだわり、すぐに思い出せる 切り口や、多種多様なミニワークで、実感できるス キル向上をもたらします

議論の構造を デザインできる

的確な質問が 繰り出せる 論点を特定できる

意見対立を うまく解決できる

営業部門

商談で顧客に対して問いを立て、本質的な ニーズや課題を引き出す力をつけたい

マーケティング 部門

戦略策定を進める議論で、メンバーからの 意見やアイデアを効果的に引き出したい

ミドル マネージャー

部下や他部門のメンバーから意見を 引き出し、納得感ある合意形成に導きたい

"Power Facilitator"

(パワーファシリテーター)

強力なリーダーシップに基づく、参加者の 「英知」を集めた納得感ある合意形成を実現できる人材

洗練された 「議論の流れ」を 設計できる 論点を見つけ 的確な「問い」を 立てられる

暴論や極論を 見逃さず 正すことが出来る 議論のスタック を抜け出す ことができる

"ファシリテーションJAM" 研修後の期待効果

・ 会議・業務の生産性が向上する

会議の必要性、目的が明確になるため無駄な会議が減る また、効率的かつ生産性が高い議論がメンバー内で実施できるようになる

・メンバー間のコミュニケーションや意思疎通が活発になる

議論を構造的に捉え、議論がずれているときにズレの原因が分かるようになるこ とで、メンバー間が意思疎通を図るようになりより風通しが良い雰囲気が会議が できるようになる

会社や組織に対して能動的に参画するため、組織人格が醸成される

メンバーが積極的に意見が出しあうことができるようになるため、組織の決定 事項にコミットできるようになる。また、所属している組織や会社に対する参 加意欲・十気が高まる

"ファシリテーションJAM" 導入事例(1/2)

業種

背黒

機械/ 情報通信

- 社としてボトムアップ型のプロジェクトを立ち上げた中で、限ら れた時間の中で円滑にアウトプットを出すことを求められるプロ ジェクトリーダーを如何に育成するかというテーマに直面
- 一回の会合の質を高め、また意見をまとめあげるというリーダー としての素養を養うため、ファシリテーションJAMの導入を決定 した



放送/ 番組販売

- 安定した環境の中で目の前の自身の業務だけに真摯に打ち込む社 風だった。しかし今後は逆に自ら考え道を切り拓く社員が必要だ、 という結論に到達
- 「守り」から「攻め」への大転換を図る中で、自身で常に周りの 状況を把握して考え、即座に実行できるスキルが必要であるとい う考えの下でファシリテーションJAMの導入を決定した



"ファシリテーションJAM"導入事例(2/2)

業種 背黒

博報堂 グループ 企業

- 営業マンの営業スキルを高めるために導入
- 多方面のステークホルダーを束ねる際に、意見をまとめる力の必 要性を切に感じ、まず中核部門のリーダーにファシリテーション JAMを受けさせる判断をした



インフラ 建設/整備 社として「働き方変革」を大テーマに掲げ、業務改善を図ってい。 くことに。各部門の管理職層を軸に様々な議題の下に小会議を開 き、社員の意見を引き出していく上で、ファシリテーションのス キルは欠かすことができないという判断からファシリテーション JAMの導入に至った



"ファシリテーションJAM"が、他の研修と異なる部分

プロのコンサルタントが、 実際に業務で活用

✓理論や教科書的ではなく、 経験豊富なプロのマーケ ティングコンサルタントが 現場でのノウハウを凝縮し たコンテンツです

徹底した演習形式で、すぐ に使えるスキルが身に付く

✓ 座学ではなく、演習形式で 徹底指導。実践的なノウハ ウをロールプレイングや ケーススタディを通じて習 得します

「再現性」に徹底した 「切り口」を提示

✓現場で思い出してすぐに使 えるように、すべてのパー トで容易に活用できる 「切り口」を提示します







<参考>当日資料より抜粋

"Facilitation"

ファシリテーションとは

対話や議論の参加者に、幅広く的確な視点を与え 意見やアイデアを引き出し整理することで、 納得感ある合意形成を図る技法

ファシリテーションの重要性

今迄と同じ業務量を 短時間で行えるように

同じ時間で 「+ aの成果」を出せるように

時間のかかる会議の 効率が圧倒的によくなる

スピーディーに 必要な情報を 引き出すことができる

様々な決めごとに おける合意形成が スムースになる



的確な「問い」を 立てることで 発想が強力に促される

課題や要因の 真髄の部分に 到達することができる

PJマネジメントに、 スキルとして直結する

現実の議論は「戦い」そのものである

<現実の議論で求められること>

- ✓ 突如として出てくる、論点からズレた発言、 偏った意見を的確に正さないと・・
- ✓ 限られた時間の中、重要度の高いポイント を見つけ、上手く誘導しなければ・・
- ✓ 決めたくない、決められない人たちを相手 に、何とか合意形成を図りたい・・





ファシリテーションとは、リーダーシップそのものである。 単なる「議論の司会屋」という意識では、あっという間に、 タチの悪い議論に飲み込まれてしまう。

ファシリテーションは「リーダーシップの常識」を変えることから

通念としてのリーダー像

- ✓ リーダーである自分が、最も優 れたアイデアをもっていないと いけない
- ✓ リーダーだからこそ「わからな」 い」といってはいけない
- ✓ メンバーに自分の案を納得させ る力こそ、優秀の証である



目指すリーダー像

- ✓ リーダーは、メンバーから色々な ことを引き出すことが役割だ
- ✓ リーダーは、わからないことをそ のままにすることの方が問題だ
- ✓ メンバーから出てきた案から、 最良の案を選ぶ力こそ重要だ



パワーファシリテーターになるための5つの要素

①議論の全体構造を デザインできる

目的達成のために会議のゴール、 プロセスを設計することができる

5議論のスタックから 抜け出せる

議論の停滞、対立の状況を整理し、 合意形成に進むことが出来る

Power **Facilitator**

②議論にアンテナを張り、 問いが立てられる

議論の状況を把握することで、議論を 正し、促進する問いが繰り出せる

④意見を整理し、的確な 意思決定ができる

導出された意見をきちんと整理し、的確 且つ納得感のある意思決定ができる

③適切にグラフィックを 使いこなせる

議論内容を可視化することで、 効果的に議論を促進することができる

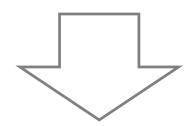
よくある、3大「ダメ会議の開始パターン」

会議自体の目的 確認がない

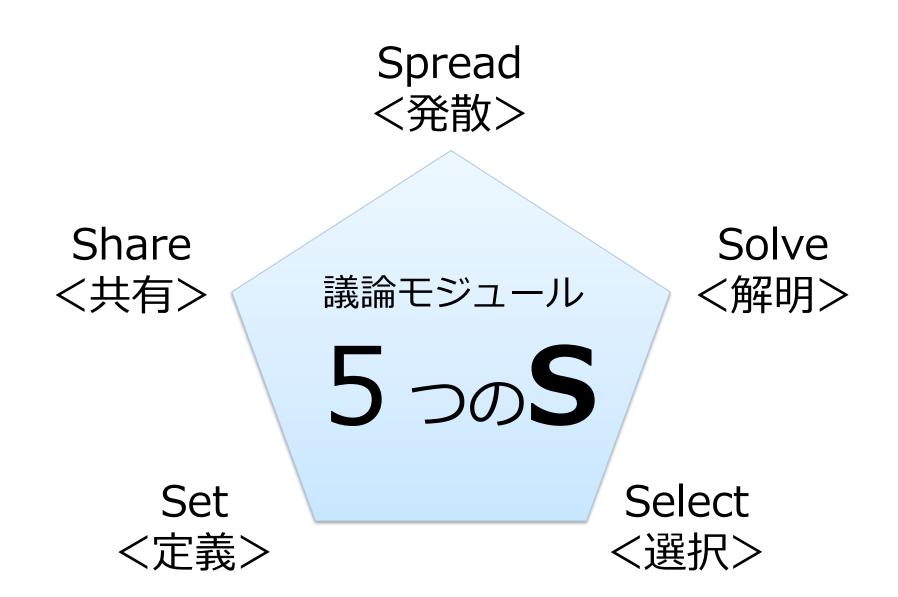
本日のゴール (アウトプット) が 決まっていない

議論の構成を 意識していない

議論の設計が大事なことはわかるけど、 設計って大変だし、難しい、、、



非常に使いやすく、効果が期待できる方法論をご紹介



「モジュール」と呼んでいることの意味

筋のいい議論は、大方「5つのS」の組み合わせで成立していることが多い。 「5つのS」を組み合わせて、目的に合わせて議論を設計する習慣をつける。

(例)

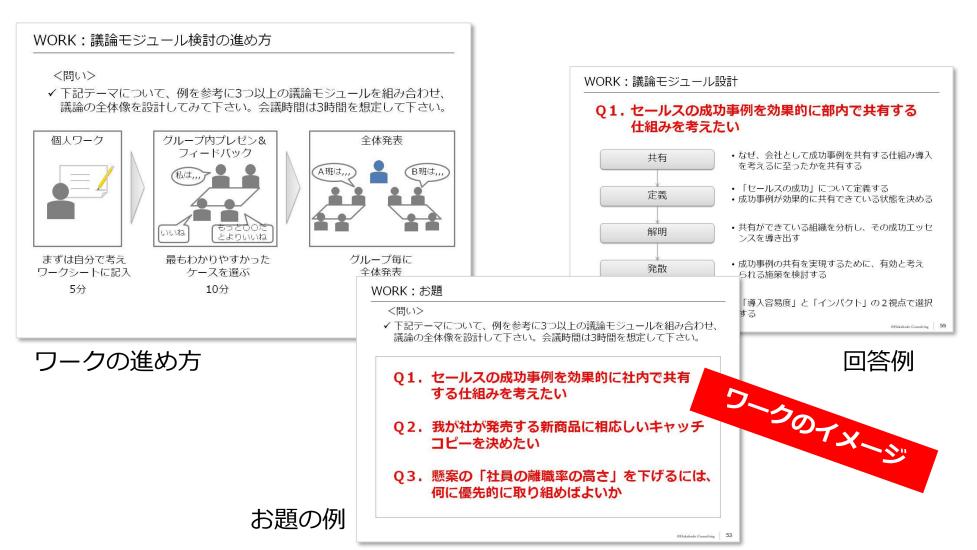
「会社で掲げている理念をこのメンバーにもっと浸透させる ためには、どうすればよいか??」



- ✓ そもそも、目標となる「理念が浸透している 状態 | について定義する
- ✓ 今まで理念の浸透を阻んでいた要因について 洗い出し、一番重要な課題を特定する
- ✓ 「重要な課題」を解決できる、浸透施策の アイデアを検討する
- ✓ 施策選択のための基準を「実現性とコスト」 と決め、それを基にアイデアを選択する

ワーク例:議論の構成を「モジュール」として設計する

実際に、ある提示されたテーマについて合意形成に導くための、然るべき議論構成のあ り方について、「5つの議論モジュール」を組み合わせる演習。



ファシリテーターに必要な「4本のアンテナ」

<1本目> ズレてない?

<2本目> 理解できる?

<3本目> どう拡げる?

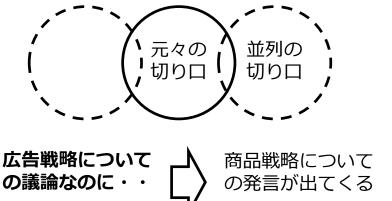


<4本目> どこを深掘る?

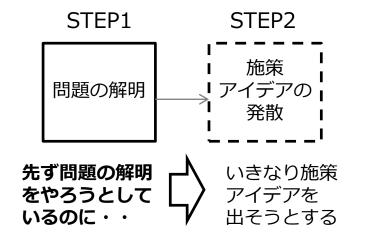
これを常に意識しておくと「問い」が自然に出てくる

アンテナ① ズレてない?

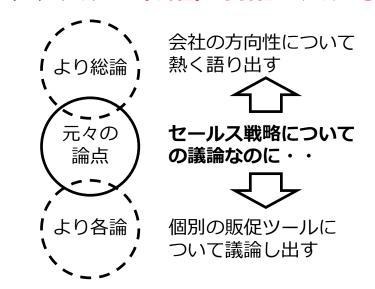
1.3コズレ:並列の切り口にズレる



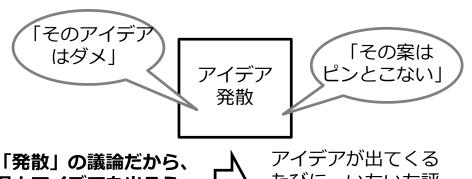
3.順序ズレ:議論が先走る/戻る



2.タテズレ:総論/各論にズレる



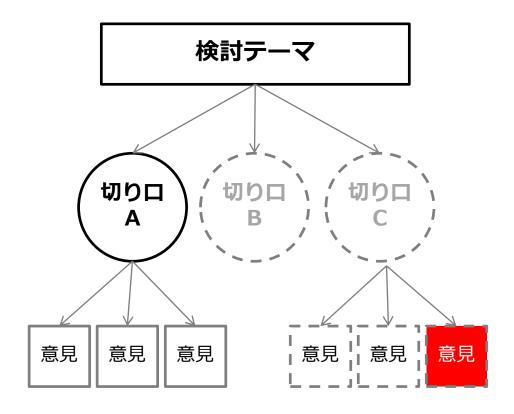
4.ルールズレ:議論のルールを破る



「発散」の議論だから、 沢山アイデアを出そう としているのに・・ アイデアが出てくる たびに、いちいち評 価しようとする

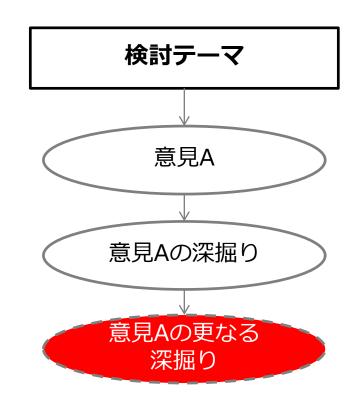
<参考>「重要な情報」は、どこに隠れているか?

①別の切り口に隠れている



今出てきている意見だけでなく、更に 他の「切り口」が無いか確認すること!

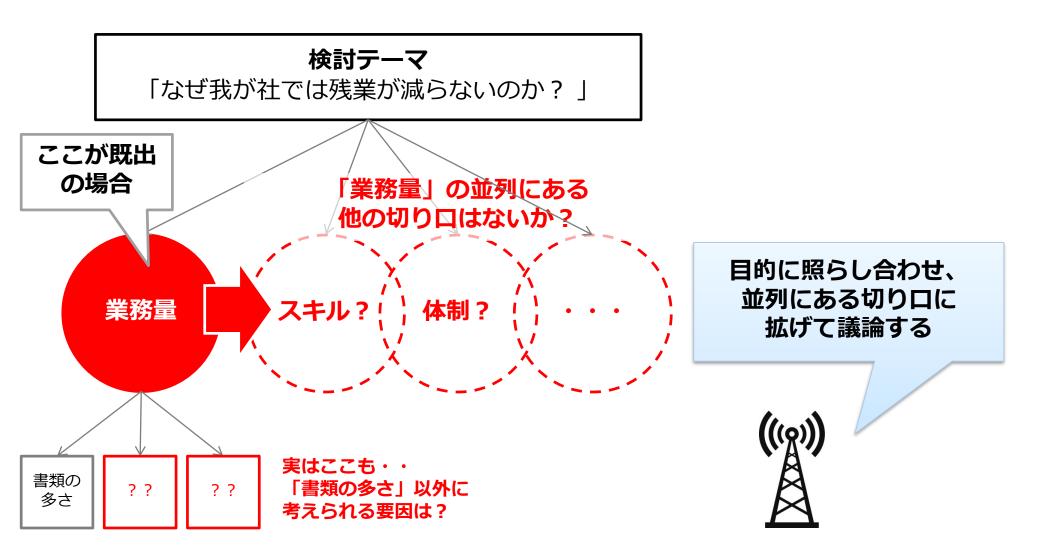
②深掘りした所に隠れている



今出てきている意見だけでなく、更に その意見を深掘りできるか考えること!

アンテナ③ どう拡げる? パターンA:切り口が既出の場合

目的達成のための「切り口」が、ある部分のみに偏り、発想が充分に拡がらず終わって しまうケースはよくある。並列の切り口に展開すること。



「切り口を拡げる」ための、問いかけ方

シンプルに意見を求める

- **✓ 他に、意見はありませんか?**
- ✓皆さんからの意見は、これで全てですか?

他の切り口で意見を求める

√次に、OOの切り口で意見を出してみて下さい。

切り口自体を尋ねる

✓ ○○という切り口以外に、どんな「切り口」がありますか?

とにかく、今でている意見だけで纏めようとしない。 必ず、他の意見や切り口について尋ねてみること。

意見を「深掘る」ための問い

レベル感を整える



①具体化させる

「健康の教育ですか、もう 少し具体的に言うと、どん なテーマをイメージしてい ますか? |



②本意を引き出す

「なるほど、色々な要素が沢山詰まっていますね、そのアイデアを一言で言うと?」



③手段を考えさせる

「では、そういうルールを 作るとして、どの様なもの が考えられますか?」

要因/影響を探る



4要因をさぐる

「何となく」の居心地よさと は、例えばどの様なところか ら感じているでしょうか?



⑤影響を考える

「出されたその施策は、目 的の達成に繋がっていきま すか? |

議論の中で、深掘りが必要な意見は 必ず出てきます。 それを見逃さず、しっかりと焦点を 当て「問い」を立てましょう

ワーク例:ケースを用いた演習

「実際によくある」様々な議論の状況を、 4名の登場人物が繰り広げるケースで表現し 、それぞれの状況におけるファシリテーションのあり方を考える演習。

CASE「自社Webサイト開発のひとコマト

今日は自社Webサイトの企画についてのディスカッション。 トップページの一番上にくる「大型バナー」をどうするかが議論のテーマだ

- N: (担当者は私。自社Webサイトで、ブランドの世界観を伝えたい。TOPバナーは 当然、ブランドのトーン"躍動感とスマートさ"に基づいて決めたい・・・)
- N:TOPバナーは、ブランドのトーンを体現するために、スマートな雰囲気をもった 動画素材で「動画バナー」をおきます。躍動感も出せますし、いいですよね?
- P:は、お前何言うてんねん。今うちにサービスが幾つあると思う? 色々なサービス を順番にスライドで出していく方が、サービスの売上げに繋がるやろ!

N: え?世界額

P:むむ?ホン

N:いや、そこ

P: 今、そのイ

N:え??ちょ

<問い> 1)意 22

CASE「我が社の新規事業について」

我が社の新規事業の方向性として「Eラーニング」について検討する。

- O: 既に競合ゲーム各社が、Eラーニングシステムを開発し、既存の大手研修事業者 と組んで、大手企業を中心に営業を始めているらしいよ
- P: なにい?E-ラーニングは有望やが、ウチが競合と同じことする必要はないやろ
- O:確かに。でも「Eラーニング×リアル研修」の組み合わせは受けているよ。研修 事業者は、ウチと組みたがっているらしい。彼らに開発ノウハウはないし
- P: それ、ウチのノウハウが盗まれるだけちゃうかー? 中小企業向けは?
- ロ:中小企業にも教育ニーズはあるとは思うし、話も聞くけどまだ未知数です。既存 の大手研修事業者がそこに進出している話はまだ効いていませんきかないし
- P:そっちの方がパイは大きいし、Eラーニング向いてる気がするで
- O: 私は、組み先も売り方もはっきりしている所と組んだ方がいいと思うケド
- P : 競合がやらんことに挑戦するのがワシらのいいところやん? 中小企業への 売り方なんて、色々考えられるよ

<問い> ①OさんとPさんの「対立の構図」を整理してみて下さい

©Hakuhodo Consulting 188



CASE「早帰りDAY」

「若手はなかなか帰りにくいので、水曜日を早帰りDAYというルールを作って欲しい」 との提案がありました。本日はその検討をします。

譜:水曜日を早帰りDAYとしてルール化する件、みなさんの意見を聞かせてください

帰れると、勉強の時間もとれるし若手にはいいよね。しっかり勉強 パフォーマンスも上がるかも

が必要なのは納得やけど、プロジェクトで忙しい時、ほいほい帰ら 俺はルール化に反対やね。

化は、ちょっと厳しいね。業務に支障が出そう。

輩がいると早く帰り難いじゃない。そういう経験あるでしょ?若 気を遣わずに帰りたいんじゃない?

頂、そんな想いしたなぁ、でもなあ、、、

あげたいんだけど、今週は毎日徹夜状態で·· 来週なら、、苦笑 度れてますもんね、やっぱり難しいですかね?

タックの状況を整理し、双方が納得できるような 法を考えてみましょう

©Hakuhodo Consulting 198

ファシリテーショングラフィックの目的

議論を可視化することで、より効果的な議論を行うことが可能となる。





記録

- 今、何について話してい るかという論点の明示
- 各意見の関係性を共有
- 枠組みの提供や既出意見に 触発され、発想が促進
- どんな意見が出ているか、・結論を明示し、合意形成を 促進
 - 「誰の意見か」を切り離し 易いため対等な参加を促進

- 議論プロセスの記録
- ディスカッション合意 内容の確認

グラフィック基本テクニック

①見出しを書く(論点、切り口)

②関連性を示す(線でつなぐ、囲う、etc)

③強調する(色、ハイライト、etc

<会議のゴール>

月間売上目標(500万円) を 安定的に達成するためのセールス施策を決める

<現状共有>

2016年2月

450万円 440万円 350万円 落ち込み激しい。 4月の原因は?

2016年3月 2016年4月

<主たる原因>

客単価が50円減少

- •新メニュー不調
 - •ドリンクの出数減

客数の伸び悩み

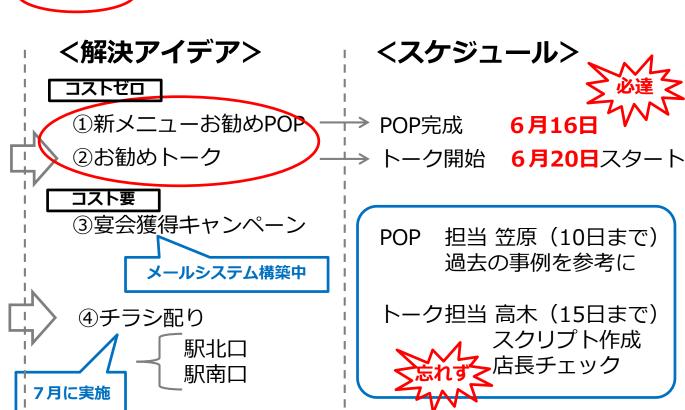
新規顧客の減少

____・プロモーション不足

└──•ノロモーション小足

リピート率の減少

- ・接客の質低下?
 - •料理の味変化?



「議論がスタックする局面」は必ず訪れる!

「何故か議論がかみ合わない・・」 「議論が進んでいかない・・」 そこには必ず何かの**原因**がある。

そんな状態を上手く整理し、議論を持ち直すことが できると、ファシリテーターとして大きな進歩。

「議論がスタックしている」とはどういう状況か

Case1 発言が 出てこない



- ▶ 意見が充分出てこない
- ▶ 盛り上がらない
- ▶ 発言者が偏っている

Case2 議論が 堂々巡りに



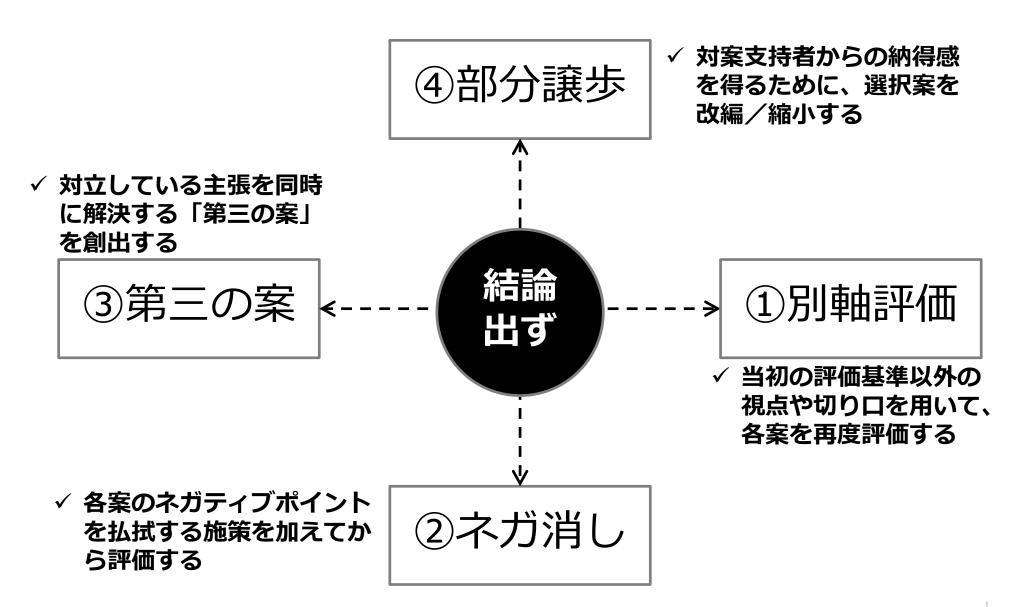
- ▶ 発言はあるが、結論に 向かっている感がない
- ▶ 同じ様な話を繰り返し てしまっている

Case 3 意見が 対立している



▶ 意見が対立し、それを 解決しないと先に進め ない状態に

対立構造を整理しても、結論が出ない場合の対処法



ファシリテーション総合演習:進め方

あるテーマに関して「ファシリテーション」を行い、 チーム内で合意形成を図って頂きます。

1. 各自アジェンダ作成時間

※全員同時に行う 10分

2. ファシリテーション

30分

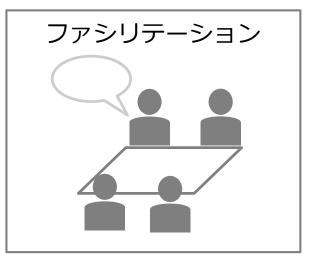
3. グループ内フィードバック

5分

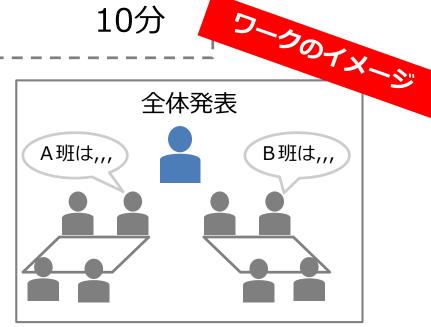
※4回繰り返す

4. 全体共有

10分







全体に対して共有(時間があれば)

受講生の声/タイムテーブル例など

直近実施:受講生の声



気軽な打合せでこそ、当たり前に使えるようにしたい

気軽な打合せ程、アジェンダや時間配分を考慮せず発散し、効率が悪い会議をしていることが あったので、演習で得たことを当たり前に使えるよう意識したい。



今までの会議を反省し、これからの議論の道筋が見えた

「5つのモジュール」を活用することで、議論の中に道筋が見えた。今まで、地図を持たない。 で歩んでいるような会議がいかに多かったか、反省させられた。



自分の弱点の改善方法を学ぶことができた。あとは実践!

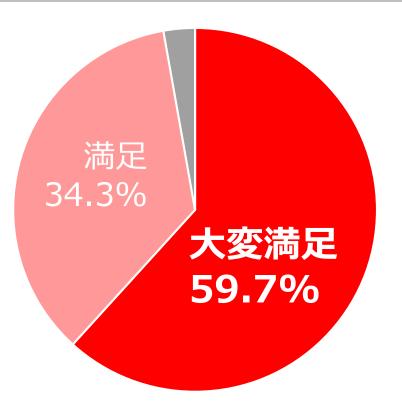
発散しすぎてゴールに持っていくのに時間がかかってしまう、自分の弱点を改善できる方法を 学ぶことが出来ました。あとは実践していくのみ!



フィードバックで良い方法が見つかる研修法は非常に良い

議論のデザインがうまく出来なかったが、フィードバックで良い方法が見つかる研修法は非常 に良いと思う。今後は業務で試行錯誤して実力をつけたい。

直近実施(2018年度)ファシリテーションJAMの評価



94.0%

導入社数 : 18社

実施回数 : 39回

受講者数 : 697人

- ✓ 受講者の皆さまから、間違いなく高い評価を頂ける安定したプログラムです。 (約60%が満点評価)
- ✓ 講師が直接、研修内容を開発/リバイズしており、必ず毎回の研修後にバージョンアップ を行います
- ✓ ファシリテーション型のプロジェクトを並行で行っており、継続的な「実践からのフィー <u>ドバック</u>」を行っています

タイムテーブル例(1日目)

セッション	セッションタイトル	所要時間	開始時間	終了時間
	本日のアジェンダ説明/講師紹介等	0:10	10:00	10:10
Session 0	イントロダクション	0:20	10:10	10:30
Session 1	「議論の構造」をデザインできる	0:30	10:30	11:00
	WORK(テーマに合わせて議論をデザインする)	0:40	11:00	11:40
	休憩	0:10	11:40	11:50
Session 2	アンテナを立て「的確な問い」が繰り出せる: ①・②(ミニワーク含む)	0:40	11:50	12:30
	お昼休憩	1:00	12:30	13:30
	アンテナを立て「的確な問い」が繰り出せる:③・④(ミニワーク含む)	0:40	13:30	14:10
	WORK(ペアで質問しながら結論を出す演習:1人1回)	0:40	14:10	14:50
Session 3	適切にグラフィックを使いこなせる	0:20	14:50	15:10
	WORK(議論を聞きながら、グラフィックをまとめる)	0:20	15:10	15:30
	休憩	0:10	15:30	15:40
総合演習①	ファシリテーションデモ	0:20	15:40	16:00
	ファシリテーション実習+コーチング(3回)	2:00	16:00	18:00
	まとめ、連絡			

タイムテーブル例(2日目)

セッション	セッションタイトル	所要時間	開始時間	終了時間
	1日目のレビュー/本日のアジェンダ	0:10	10:00	10:10
Session 4	アイデアや意見を整理し、的確に合意形成する	0:30	10:10	10:40
	WORK 議論でフレームを使用する	1:00	10:40	11:40
	休憩	0:10	11:40	11:50
Session 5	議論のスタックを解消できる	0:40	11:50	12:30
	お昼休憩	1:00	12:30	13:30
	WORK 対立構造を整理する	0:30	13:30	14:00
	対立構造を解消できない場合	0:30	14:00	14:30
総合演習②	 総合演習:ファシリテーション実習+コーチング ①説明(10分) ・ 1グループ 4名 ・ 最初に、各メンバーが担当するファシリテーションのお題について決定する(4テーマ) ・ 前回研修での振り返りポイントをレビュー。演習を進める上での「注意すべき点」を提示 ②準備(10分) ・ 全員同時に、ファシリテーションの準備を進める(構成等) ③ファシリテーション(30分×4回) ・ 各チーム30分の間に、「講師による5分間のレクチャータイム」を入れて、ファシリテーションのポイントを解説 ④共有/フィードバック(15分×4回) ・ 1~2チームについて、ファシリテーション内容を共有※休憩は適宜 	3:20	14:30	17:50
	まとめ、講評	0:10	17:50	18:00

"JAMシリーズ"プログラム一覧





















講師からのメッセージ



昨今多くの企業から聞こえてくるのは、現場から知恵が出ない、人や組 織を動かせる人材がいない、という課題認識です。

しかし、我々としてはある問いを立てたい。

組織として、現場の社員に真に備わるスキルや暗黙知を引き出すための 「仕組み」を、本当に提供できているのか否か。それができていないと するならば、それこそまさに、企業としての最大の機会損失だとは言え ませんか。

我々の役割は、人が活きる「継続的な仕組み」をご提供すること。 高みに向かえるのは、皆様ご自身です。

> HR Design Lab.代表 楠本 和矢

HR Design Lab. (博報堂コンサルティング内) 03-6441-8070

柏木: nozomi.kashiwagi@hakuhodo-consulting.co.jp

花崎: hiroshi.hanazaki@hakuhodo-consulting.co.jp